



新聞稿

半日制與全日制幼稚園對香港幼兒發展影響的兩年追蹤研究

背景

近年來香港雙職及單親家庭日趨增多，全日制幼稚園需求猛增。但是，香港特別行政區政府（下稱「特區政府」）過往在推行學前教育學券計劃（下稱「學券制」）和免費優質幼稚園教育計劃等惠民政策時，都沒有考慮全額資助全日制和長全日制幼稚園。這是因為時至今日，國際學術界仍未能就全日制幼稚園的優勢下定論。因此，特區政府一直堅持認為半日制幼稚園對幼兒而言，屬「適宜和足夠」。然而，自 2012 年以來，不斷有業界人士呼籲爭取全額資助全日制甚至長全日制幼稚園。為解決這一複雜的教育問題，並為政府決策提供科學依據，香港大學教育學院李輝副教授在研究資助局的資助下，於 2015-16 至 2016-17 學年期間在香港進行「半日制與全日制幼稚園對香港幼兒發展影響的兩年追蹤研究」。

研究設計/框架

作為本港第一個全方位追蹤和對比全日制和半日制幼稚園效果的大型研究，本項目分別對三大持份者（幼兒、家長及幼教工作者）進行調查研究，務求全面瞭解兩種幼稚園方案對各方的影響。

1. 兒童方面：在 2015-16 學年開始前，我們在 377 所同時提供全日制和半日制課程的學券制幼稚園中隨機抽取了 15 所展開該研究。開學後，再從學校隨機抽取 346 名 K1 兒童進行為期兩年的追蹤測量，其中 186 名全日制兒童（94 男/92 女，平均年齡 3.37 歲）和 160 名半日制兒童（79 男/81 女，平均年齡 3.33 歲）。該研究共有四次兒童評估：第一次（2015 年秋季），第二次（2016 年春季），第三次（2016 年秋季）和第四次（2017 年春季）。所有評估採用可靠和有效的測量表，以全面評估幼兒在語言、認知、身體、社交和情感發展方面的進步與差異。
2. 父母方面：於 2016 年 4 月和 2017 年 4 月對參與研究的幼兒父母進行兩次問卷調查（每次約 300 份問卷，90% 答覆率），以探討幼兒的家庭背景和校外學習經驗，以及家長對全日制和半日制之爭的看法。
3. 幼教工作者方面：我們於 2016 年 4 月和 2017 年 4 月時進行問卷調查（180 份問卷，73.47% 答覆率）和面談（30 名幼教工作者），以探討幼教工作者對全日制半日制之爭的看法。

研究成果

1. 兒童方面：在語言、認知、身體、社交和情感發展方面，就讀全日制和半日制的幼兒並沒有明顯差別。
2. 家長方面：本港家長對全日制和半日制都有需求。其中，約 60% 至 70% 家長支持全日制，認為能促進兒童的知識和自理能力。約 20% 至 30% 家長青睞半日制，認為能促進親子關係和讓幼兒得到適當的休息和校外學習的機會。本港家長普遍希望特區政府能夠全面資助全日制幼稚園，以照顧弱勢及貧窮家庭，並釋放婦女勞動力。
3. 幼教工作者方面：全日制與半日制幼稚園各有其優、缺點，也各有其目標家庭。沒有「最佳」方案，只有「最合適」的選擇。全日制或半日制的選擇，應該建基於家庭和孩子的實際需要，

以及家庭的資源及經濟狀況。例如社經地位低、沒有合適幼兒照料者、單親或雙職家庭的幼兒適合就讀全日制幼稚園；相反，如家庭經濟良好、父/母親能夠給予幼兒時間、照料和校外學習的生活體驗，此類幼兒則較為適合就讀半日制幼稚園。

建議

1. 建議在五至十年內檢討和評估免費優質幼稚園教育計劃，以進一步調整全日制和長全日制幼稚園的補貼比例。例如，現時半日制對全日制、長全日制的資助比例為 1：1.3 和 1：1.6。將來全日制幼稚園資助比例可以由半日制的 1.3 倍調整至 1.6 倍，長全日制可以由半日制的 1.6 倍調整至 2.0 倍。
2. 建議教育局考慮建立優配機制，將全日制和長全日制學位優先分配給有需要的家庭（如單親和雙職家庭）。
3. 就長遠發展目標而言，應推動絕大多數幼稚園開設全日制課程，以確保每個有需要的家庭都能讓孩子入讀附近的免費全日制幼稚園。
4. 建議長遠建立和規管家庭式托兒服務和學校課餘服務，並在各社區中心開設具註冊社工或幼師駐場的幼兒遊戲中心，以補充現時幼兒教育服務的各種不足之處。

傳媒查詢

傳媒查詢，請聯絡香港大學教育學院高級經理（發展及傳訊）張可恩女士（電話：3917 4270 / 電郵：emchy@hku.hk）。研究查詢，請聯絡香港大學教育學院李輝副教授（電話：3917 5283 / 電郵：hui.li@hku.hk）或香港大學教育學院博士研究生劉懿樂小姐（電話：3917 0398 / 電郵：michlau@hku.hk）。請登入：<http://web.edu.hku.hk/press> 瀏覽網上版新聞稿。

2018年8月1日