



POKFULAM ROAD
HONG KONG
CHINA
中國香港
薄扶林道

THE UNIVERSITY OF HONG KONG
Faculty of Education
香港大學教育學院

Ms Emily Cheung
Tel: (852) 2219 4270
Fax: (852) 2540 6360
Email: emchy@hku.hk

新聞稿

未說的故事 — 2014 佔領運動期間的香港中學

佔領運動由 2014 年 9 月 28 日凌晨開始，至 12 月 11 日下午警方金鐘清場結束，持續 79 天。運動歷時之久、散播範圍之大、影響之廣，並不常見。中學同學參與其中，或在學校靜坐罷課、或到佔領現場參與示威、或在面書 (Facebook) 表達意見。

佔領過後，中學校園已逐漸恢復昔日的秩序，但來自不同立場與角度、直接或間接對學校的懷疑，卻未見靜止。或以為是因為老師的鼓勵，才会有大批中學生走上街頭；又或以為是學校的默許，學生們才能在校內靜坐罷課。而在不同的指責聲中，忙於處理學生情緒、維繫學校正常運作的老師們，並沒有作過甚麼回應。

究竟在佔領期間，我們的中學發生了甚麼事？在知悉有學生走到街頭、在面對同學因不同意見而生嫌隙、在學生與其家長各持己見，老師們如何處理？當面對同學的罷課要求、當夾在不同意見的學校持份者中，我們的校長又以甚麼原則去作決定？在七十多天的佔領期中，面對著不同媒體的不同資訊，老師如何從旁協助孩子走出迷惘？師生間又有多少動人心弦的故事？我們希望能透過嚴謹的調查，瞭解老師校長們如何回應學生參與佔領運動、回應背後的理念原則、與及佔領運動對學生及學校的影響。我們更希望透過調查結果的公佈，讓社會知悉真相，讓學校以致整個社會在未來面對同樣或更大規模的學生運動時，能作出更合適、更具建設性的回應。

“Stories Untold” 調查研究於 2015 年 6 月開始，在學期即將終結、學校工作最忙碌的一刻，我們向全港中學校長及佔中期間任教中五及中六的老師發出問卷，讓老師及校長們說出他們眼中的學生行動、他們在處理事件的取態、與及他們如何看佔領以後的學生。我們得到了 168 所學校回應，是目前同一主題的學術研究中回應最積極的。調查有以下主要發現：

1. 佔領運動從社會延展至學校，覆蓋甚廣：
 - i. 學生普遍同情、支持佔領運動，調查所得，實際參與的約佔一成。反對佔領行動的學生亦佔約一成。
 - ii. 學校各按校情，採取多元方法處理學生的要求及情緒。

2. 校內罷課：
 - i. 近九成的學校有學生要求響應罷課，但學生在校內的罷課維持時間並不太長，一般少於5天。只有小數目的學校，有學生罷課超過一星期。
 - ii. 學校貫徹校本精神，以多種方法應對學生罷課，也以不同形式讓師生討論佔領運動。
 - iii. 佔領期間，不罷課學生如常上課，學校基本運作如常。
 - iv. 近七成老師表示他們均能善用機會，推動互相尊重和理解學校文化，同時亦與學生分析參與佔中運動的利與害。
 - v. 學生間縱有不同意見，但學校內並沒有出現暴力衝突。
3. 學生參與佔中：
 - i. 學生大部份同情佔領運動；但實際上有如何展現，各有不同方式。
4. 學校如何回應運動：
 - i. 校長、老師所採取的原則相當一致，不以個人立場影響、指導學生。對學生不加鼓勵、但亦未有阻止，提供多方信息，讓學生自行作判斷。
 - ii. 學生的安全是學校的首要考慮。
 - iii. 佔領運動期間，師生間有密切聯繫。老師除照顧學生情緒，也協助部份學生解決家庭矛盾。
 - iv. 教師能緊守教育崗位，無論學生是在校或學校以外，老師均加以照顧。
 - v. 校長們並不希望捲進政治，希望學校能保持政治中立，但同時卻現實地接受學校不可能遠離政治。
5. 學校如何應對不同持份者：
 - i. 校友與家長意見不一，雙方都向學校施加影響。校長處身其間，力求學校政策能平衡各方面，並以學生利益為依歸。
6. 佔領運動以後：

佔領運動之後，一般中學的復元比整體社會來得快

 - i. 大部份老師認為學生個人品行並未因佔領運動而變差了，學生基本改變不大，更有老師認為學生品行有所進步
 - ii. 大多數的老師都察覺到因著佔領事件，學生對社會的認知提高了。
 - iii. 近五成老師認為，佔領運動未有令學生的學業受到影響，有12.8%老師認為有負面影響，5.3%老師認為有正面影響。
 - iv. 佔領運動對師生關係負面影響不大，有17.6%的老師更感到師生關係比前更形密切。
7. 回顧

佔領運動未有對中學做成太大、太長久的困擾，社會的撕裂，未有延展至學校。這與校長及老師處理學生及事件的人本理念及方法有關：

 - i. 學校對部份學生於校內罷課能採取一個體諒包容的態度，有近90%的學校容許

學生在校內短時間罷課。

- ii. 學校並沒有否定學生罷課、或參與及同情佔領運動，而是把握契機，將危機轉化為學生學習的機會，在校內安排不同形式的討論。
- iii. 學校能持守政治中立，並尊重學生的個人取態，而老師只從旁疏導學生。
- iv. 在處理佔領事件，學校能以學生個人安全為大前題，並關注學生的情緒。學校得到學生信任，社會的撕裂未有在學校發生。
- vi. 對一些校長及老師，佔領事件構成不少困擾，在處理不同持份者的不同意見時，感到吃力及痛心。但困擾之餘，老師們仍持守專業精神，努力協調不同意見者，特別當父母與他們子女間政見不同、思想各異時，老師們發揮了很大的功能。

8. 前瞻

- i. 縱觀香港社會的走向，政治矛盾衝突處處，中學難以獨善其身。作為教育專業的持守者，我們應堅持教育專業立場，提供機會讓學生觀察、理解、分析，幫助學生多角度思考。
- ii. 中學教育在預備我們的學生面對未來，當政治已是學生未來生活、工作必會面對，學校難以、亦沒有躲避的原因。但學校須持守政治中立。
- iii. 校長、老師須理解、諒解學生在紛紜政見中可能遇見的困惑及迷惘。我們要以耐性、關心、關懷，一切以學生健康成長、長遠利益為依歸。
- iv. 在面對不同持份者的不同意見，學校須透過溝通、關愛、協調及化解不同持份者的不同意見。

新聞發布會照片和投影片，請瀏覽：<http://web.edu.hku.hk/media/20151022>。

傳媒查詢，請聯絡香港大學教育學院高級經理(發展及傳訊) 張可恩女士 (電話：2219 4270 / 傳真：2540 6360 / 電郵：emchy@hku.hk)。

2015年10月22日